

**Az ELTE Állam- és Jogtudományi Kar  
Kari Tanács 2023. november 28. napján tartott ülésén meghozott határozatai**

**Határozatok téma:**

54/2023. (XI.28.) KT. sz. határozat tiszteletbeli doktor és professzor cím adományozásáról Prof. Dr. Jeremy Webber részére

55/2023. (XI.28.) KT. sz. határozat Dr. Komporday-Orosz Noémi Büntetőjogi Tanszékre benyújtott részmunkaidős adjunktusi pályázatának véleményezéséről

56/2023. (XI.28.) KT. sz. határozat Dr. Ivanics Zsófia Kriminológia Tanszékre benyújtott részmunkaidős (50%) adjunktusi pályázatának véleményezéséről

57/2023. (XI.28.) KT. sz. határozat Dr. Képegy Imre Magyar Állam- és Jogi Történelmi Tanszékre benyújtott adjunktusi pályázatának véleményezéséről

58/2023. (XI.28.) KT. sz. határozat Dr. Mernyei Ákos határozott idejű részmunkaidős tanársegédi alkalmazásáról a Polgári Eljárásjogi Tanszéken

59/2023. (XI.28.) KT. sz. határozat a Kari Tanács mellett működő testületek hallgató tagjainak megválasztásáról

60/2023. (XI.28.) KT. sz. határozat a Habilitációs Szabályzat Általános rész módosításának véleményezéséről

61/2023. (XI.28.) KT. sz. határozat a Habilitációs Szabályzat Különös rész Állam- és Jogtudományi Karra vonatkozó rendelkezések módosításáról

### **Egyes érdemi határozatok, bejelentések és hozzászólások:**

Sonnevend Pál dékán napirend előtt üdvözölte a Hallgatói önkormányzat új elnökét, Sente Nóra Titanilla joghallgatót, aki ismertette a választások eredményét és bemutatta a kari tanács hallgatói tagjait: Ludchen Levente, Hoffmann Dávid, Csapó Zétény, Magyar Jázmin Beatrix, Szabados Gabriella, Kovács Bence, Jankó Ádám és Lunka Dominik hallgatókat.

A Kari Tanács a jelenléti ív alapján határozatképes, a szavazati jogú tagok közül online csatlakozott Kecő Gábor és Sulyok Katalin, valamint tanácskozási joggal Szeibert Orsolya tanszékvezető. Kimentését kérte Szabados Tamás és Kis Krisztián Péter doktorandusz képviselő.

Ezt követően a Kari Tanács az előzetesen megküldött napirendet 30 tag jelenléti, 2 tag online igen szavazatával, egyhangúlag elfogadta.

1) A Kari Tanács Sonnevend Pál dékán előterjesztésére 30 igen szavazattal egyhangúlag meghozott 54/2023. (XI.28.) KT. sz. határozatával támogatta tiszteletbeli doktor és professzor cím adományozását Prof. Dr. Jeremy Webber részére.

2) A Kari Tanács Sonnevend Pál dékán előterjesztésére személyi ügyekben a következő határozatokat hozta:

- 30 igen szavazattal, egyhangúlag meghozott 55/2023. (XI.28.) KT. sz. határozatával támogatta Dr. Komporday-Orosz Noémi Büntetőjogi Tanszékre benyújtott részmunkaidős (50%) adjunktusi pályázatát;
- 30 igen szavazattal, egyhangúlag meghozott 56/2023. (XI.28.) KT. sz. határozatával támogatta Dr. Ivanics Zsófia Kriminológia Tanszékre benyújtott részmunkaidős (50%) adjunktusi pályázatát;
- 30 igen szavazattal, egyhangúlag meghozott 57/2023. (XI.28.) KT. sz. határozatával támogatta Dr. Képešy Imre Magyar Állam- és Jogi történelmi Tanszékre benyújtott adjunktusi pályázatát;
- 27 igen szavazattal, 3 érvénytelen szavazat mellett meghozott 58/2023. (XI.28.) KT. sz. határozatával támogatta Dr. Mernyei Ákos határozott idejű részmunkaidős (50%) tanársegédi alkalmazását a Polgári Eljárásjogi Tanszéken.

3) A Kari Tanács Sonnevend Pál dékán előterjesztésére 30 igen szavazattal meghozott 59/2023. (XI.28.) KT. sz. határozatával a Kari Tanács mellett működő testületek hallgató tagjait megválasztotta. (1. sz. melléklet)

4) A Kari Tanács Sonnevend Pál dékán előterjesztésére 30 tag jelenléti, 2 tag online igen szavazatával, egyhangúlag meghozott 59/2023. (XI.28.) KT.sz. határozatával a Habilitációs Szabályzat Általános rész módosítását támogatta.

5) A Kari Tanács Sonnevend Pál dékán előterjesztésére Király Miklós, Hoffman István, Mándi Tibor, Fazekas János, Gosztonyi Gergely, Kecő Gábor, Nagy Marianna, Petrovics Zoltán, Gárdos Péter és Kajtár Gábor hozzászólásával, Sonnevend Pál viszontválaszaival – rész-szavazásokat követően – 27 jelenléti és 2 online igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozott 60/2023. (XI.28.) KT.sz. határozatával a Habilitációs Szabályzat Különös rész

Állam- és Jogtudományi Karra vonatkozó rendelkezéseinek módosítását támogatta. (1. sz. melléklet)

6) Egyebek között Sonnevend Pál dékán

- emlékeztette az oktató kollégákat arra, hogy december 1-ig nyújtható be kari kiválósági pályázat a jövő évre vonatkozóan;
- örömmel számolt be arról, hogy a HVG frissen megjelent Diploma 2024 kiadványában a jogi képzési területen belüli rangsor élén az ELTE Állam- és Jogtudományi Kara áll;
- meghívta a Kari Tanács valamennyi tagját, egyben a Kar egészét a 2023. december 13-án 17 órakor – négy év után ismét – megrendezésre kerülő kari karácsonyi ünnepségre.

Budapest, 2023. november 28.

Dr. Sonnevend Pál  
dékán  
a Kari Tanács elnöke

dr. Kovács Norbert  
kari titkár

**59/2023. (XI.28.) KT. sz. határozat  
a Kari Tanács mellett működő testületek hallgató tagjainak megválasztásáról**

A Kari Tanács az Állam- és Jogtudományi Kar Hallgatói Önkormányzat Küldöttgyűlés 2023. november 14-én meghozott 12/2023. (XI. 14.) KGY. határozata alapján az egyes bizottságokba a következő személyeket választotta meg:

**1) Minőségirányítási Bizottság**

Szente Nóra Titanilla

**2) Kari Hallgatói Fegyelmi Albizottság**

Szente Nóra Titanilla

**3) Tantervi Bizottság**

Ludchen Levente

**4) Kari Tanulmányi Bizottság Teljes idejű képzések:**

Ludchen Levente

Hoffmann Dávid

Szabados Gabriella

Magyar Jázmin Beatrix

Lunka Dominik

**Kari Tanulmányi Bizottság Részidős képzések:**

Ludchen Levente

Hoffmann Dávid

Lunka Dominik

**5) Kari Kreditátviteli Bizottság**

Ludchen Levente

Hoffmann Dávid

Jankó Ádám

Szabados Gabriella

**6) Speciális Bizottság**

Magyar Jázmin Beatrix

**7) Könyvtári és Informatikai Bizottság**

Fényes Marcell

**8) Nemzetközi Bizottság**

Szabó Menta

Budapest, 2023. november 28.

Dr. Sonnevend Pál s.k.  
dékán

**Az ELTE SZMSZ III. kötet, Foglalkoztatási Követelményrendszer 1. sz. melléklet  
Habilitációs Szabályzat Különös rész**

**Állam- és Jogtudományi Karra vonatkozó rendelkezések módosítása**

*Segédlet az eredeti szöveg és a módosítási javaslat összehasonlításához*

	<b>Eredeti szöveg</b>	<b>Módosítási javaslat</b>
<b>1)</b>	<p>41. § ad 4.§</p> <p>(1) A habilitációs kérelemhez habilitációs dolgozatot, vagy 5 éven belül megjelent monográfiát kell mellékelni, amely nem lehet azonos a doktori dolgozattal.</p> <p>(2) A habilitációs eljárás megindításakor elektronikusan is benyújtandók:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a kérelem űrlapja;</li> <li>– a részletes szakmai önéletrajz;</li> <li>– a habilitációs és a tudományos előadások vázlatai;</li> <li>– habilitációs dolgozat benyújtása esetén e dolgozat;</li> <li>– a MTMT követelményeit kielégítő publikációs és hivatkozási jegyzék;</li> <li>– az egyetemmel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló pályázó esetében a tanszéki (intézeti) munkatársakat a habilitációs kérelem benyújtásáról tájékoztató levél másolata.</li> </ul>	<p>41. § ad 4.§</p> <p>(1) A habilitációs kérelemhez habilitációs <del>dolgozatot</del> <b>értekezést</b>, vagy 5 éven belül megjelent monográfiát kell mellékelni, amely nem lehet azonos a doktori <del>dolgozattal</del> <b>értekezéssel</b>.</p> <p><b><u>(2) A habitusvizsgálat és a szakmai bírálat során alkalmazandó kari, illetve tudományos menziségi és minőségi követelményeket a Kari Tanács jóváhagyásával a KHB állapítja meg.</u></b></p> <p><b><u>(3) A (2) bekezdés szerinti követelményeket a kar honlapján történt közzétételüktől számított hat hónap elteltével benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.</u></b></p> <p>(4) A habilitációs eljárás megindításakor <b>a kérelmet és annak mellékleteit</b> elektronikusan is benyújtandók <b>be kell nyújtani</b>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a kérelem űrlapja;</li> <li>– a részletes szakmai önéletrajz;</li> <li>– a habilitációs és a tudományos előadások vázlatai;</li> <li>– habilitációs dolgozat benyújtása esetén e dolgozat;</li> <li>– a MTMT követelményeit kielégítő publikációs és hivatkozási jegyzék;</li> </ul> <p>(5) Az egyetemmel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló pályázó esetében a tanszéki (intézeti) munkatársakat a habilitációs kérelem benyújtásáról tájékoztató <b>elektronikus</b> levél másolatát <b>mellékelni kell</b>.</p>
<b>2)</b>	<p>45. § ad 21.§</p> <p>(1)</p> <p>(2) Ha a pályázó a SZBB valamely tagjának kizárását indítványozza, a KHB elnöke a KHB összehívása nélkül helyt adhat az indítványnak, ha fennállnak a jogszabályban felsorolt kizáró okok. Ilyenkor a KHB elnöke a kijelölt póttagot kéri fel a SZBB-ben való közreműködésre. Össze kell hívni a KHB ülését a kérelem elbírálására, amennyiben a</p>	<p>45. § ad 21.§, és 23. §</p> <p>(1) <b><u>Amennyiben az EHB a 4. § (7) bekezdése szerint tudományágváltást engedélyezett, a KHB egy elnökből, két bírálóból, négy tagból és két póttagból álló SZBB-t állít fel, amelyben egy bírálót, két tagot és egy póttagot a jelölt eredeti tudományágának képviselői közül kér fel.</u></b></p> <p>(2) Ha a pályázó <b>az</b> SZBB valamely tagjának kizárását indítványozza, a KHB elnöke a KHB összehívása nélkül helyt adhat az indítványnak, ha</p>

	<p>pályázó a SZBB elnökének, vagy több tagnak a kizárását kérte, illetőleg amennyiben a KHB elnöke a kérelem elutasítását javasolja.</p> <p>(3) Ha a kizárási ok a szakmai bírálatra előírt időtartam alatt keletkezik, a kizárási okkal érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni a KHB elnökénél. A kizárást a pályázó is indítványozhatja az ok tudomására jutásától számított 15 napon belül.</p>	<p>fennállnak a jogszabályban felsorolt kizáró okok. Ilyenkor a KHB elnöke a kijelölt póttagot kéri fel közreműködésre. Össze kell hívni a KHB ülését a kérelem elbírálására, amennyiben a pályázó <u>az</u> SZBB elnökének, vagy több tagnak a kizárását kérte, illetőleg amennyiben a KHB elnöke a kérelem elutasítását javasolja.</p> <p>(3) Ha a kizárási ok a szakmai bírálatra előírt időtartam alatt keletkezik, a kizárási okkal érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni a KHB elnökénél. A kizárást a pályázó is indítványozhatja az ok tudomására jutásától számított 15 napon belül.</p> <p><b><u>(4) Ha a bíráló érdemi értékelését határidőn belül nem küldi meg, a KHB elnöke vagy az SZBB elnöke az eljárásból való kizárására és a póttag bírálókénti felkérésére tesz javaslatot a KHB-nak. Az új bíráló véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 30 napon belül készíti el.</u></b></p>
<p>3)</p>	<p>46. § ad 25.§</p> <p>(1) Ha a SZBB a pályázó tudományos szakmai és oktatási tevékenységének értékelése után a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tesz a KHB-nak a nyilvános, valamint a tudományos előadás témáira és időpontjaira.</p> <p>(2) A nyilvános, valamint a tudományos előadás kitűzéséről, vagy a habilitációs pályázat elutasításáról a KHB a SZBB állásfoglalásának kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül dönt.</p> <p>(3) A KHB döntéséről a KHB elnöke a döntés meghozatalát követő 8 napon belül értesíti a pályázót. A habilitációs pályázat elutasítása esetén a pályázót tájékoztatni kell fellebbezési jogáról.</p>	<p>46. § ad 25.§</p> <p>(1) Ha az SZBB a pályázó tudományos szakmai és oktatási tevékenységének <b><u>a tézisek és a habilitációs értekezés</u></b> értékelése után a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tesz a KHB-nak a nyilvános, valamint a tudományos előadás témáira és időpontjaira is.</p> <p>(2) A nyilvános, valamint a tudományos előadás kitűzéséről, vagy a habilitációs pályázat elutasításáról a KHB az SZBB állásfoglalásának <b><u>értékelésének</u></b> kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül dönt.</p> <p>(3) A KHB döntéséről a KHB elnöke a döntés meghozatalát követő 8 napon belül értesíti a pályázót. A habilitációs pályázat elutasítása esetén a pályázót tájékoztatni kell fellebbezési jogáról.</p>
<p>4)</p>	<p>47. § ad 27.§</p> <p>Az állam- és jogtudomány, valamint a politikatudomány területén a pályázónak egyetemi tanóra keretében nyilvános előadást és az általa művelt tudományterületen külön tudományos előadást kell tartania. A habilitációs előadás és a tudományos előadás szabadelőadások, azokon csak az előadás tárgya és tartalma által indokolt mértékben támaszkodhat a pályázó technikai</p>	<p>47. § ad 27.§</p> <p><b><u>(1)</u></b> Az állam- és jogtudomány, valamint a politikatudomány területén a pályázónak egyetemi tanóra keretében nyilvános előadást és az általa művelt tudományterületen külön tudományos előadást kell tartania.</p> <p><b><u>(2)</u></b> A habilitációs előadás és a tudományos előadás <b><u>és annak keretében az idegen nyelvű összefoglaló szabadon tartott előadások.</u></b> <del>szabadelőadások, azokon csak az előadás tárgya és tartalma által</del></p>

	<p>segédeszközök használatára. A segédeszközök - előadás tárgyához és tartalmához képesti - túlzott használatát a SzBB ítéli meg. A tudományos előadáson a pályázónak 15-20 percben a tudományterület sajátosságaihoz illeszkedő (élő) idegen nyelven is össze kell foglalnia az előadás legfontosabb tudományos megállapításait, kivéve, ha a jelölt a tudományos előadást – a SzBB egyetértésével – idegen nyelven tartja meg.</p>	<p><del>indokolt mértékben támaszkodhat a pályázó technikai segédeszközök használatára. A segédeszközök előadás tárgyához és tartalmához képesti túlzott használatát a SzBB ítéli meg. A tudományos előadáson a pályázónak 15-20 percben a tudományterület sajátosságaihoz illeszkedő (élő) idegen nyelven is össze kell foglalnia az előadás legfontosabb tudományos megállapításait, kivéve, ha a jelölt a tudományos előadást – az SzZBB egyetértésével – idegen nyelven tartja meg.</del></p> <p><b><u>(3) A tudományos előadás megtartásának feltétele az 59. § (1) bekezdésében foglaltakon túl, hogy azon a KHB legalább három tagja részt vegyen.</u></b></p>
5)	<p>48. § ad 30.§ A KHB a habilitált cím odaítélésére vonatkozó állásfoglalását titkos szavazással, pontozással alakítja ki. A KHB tagjai 0-5 pont között értékeli azt, hogy a pályázó mennyiben felel meg a habilitáció feltételeinek. A KHB akkor tesz javaslatot a habilitált cím odaítélésre, ha a leadott szavazatokból számított pontszám meghaladja a szavazásban résztvevő tagok szavazataiból számítható összes pontszám felét. Ha a leadott pontszám ennél kevesebb, a KHB pályázatot elutasítására tesz javaslatot.</p>	<p>48. § ad 30.§ A KHB a habilitált cím odaítélésére vonatkozó állásfoglalását <del>titkos szavazással</del> <b><u>az SZBB jegyzőkönyvbe foglalt értékelésének ismertetését, a KHB előadásokon részt vett tagjainak beszámolóját és a jelen szabályzat 55. §-ban foglalt esetben az SZBB elnökének meghallgatását követően</u></b> pontozással alakítja ki. A KHB tagjai 0-5 pont között értékeli azt, hogy a pályázó mennyiben felel meg a habilitáció feltételeinek. A KHB akkor tesz javaslatot a habilitált cím odaítélésre, ha a leadott szavazatokból számított pontszám meghaladja a szavazásban résztvevő tagok szavazataiból számítható összes pontszám felét. Ha a leadott pontszám ennél kevesebb, a KHB pályázatot elutasítására tesz javaslatot. <b><u>Amennyiben a KHB javaslatában eltér az SZBB értékelésétől, akkor azt részletesen indokolja.</u></b></p>
6)	<p>Az ELTE ÁJTK Kari Habilitációs Bizottságának működése</p>	<p>Az ELTE ÁJTK Kari Habilitációs Bizottságának működése</p>
7)	<p>51. § (1) A KHB üléseit az elnök, az elnök akadályoztatása esetén a korelnök vezeti. A KHB határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az</p>	<p>51. § (1) A KHB üléseit az elnök, az elnök akadályoztatása esetén a korelnök vezeti. A KHB határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az elmaradt üléstől számított nyolc napon belül új ülést kell összehívni. (2) <b><u>E szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában a KHB döntését szótöbbséggel hozza</u></b></p>

	<p>elmaradt üléstől számított nyolc napon belül új ülést kell összehívni.</p> <p>(2) A KHB döntéseit szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.</p> <p>(3) A döntéshozatalban nem vehet részt a KHB azon tagja, akinél a jelen szabályzat 7. § (5) bekezdésében meghatározott kizáró ok áll fenn. A kizárási okot a tag köteles bejelenteni a bizottság elnökének. A pályázó is indítványozhatja ügyében a KHB tagjának kizárását. Ilyenkor a kizárásról a KHB dönt.</p> <p>(4) A KHB döntéseit személyi kérdésekben titkos szavazással hozza meg.</p>	<p><u>meg</u>, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.</p> <p>(3) A <u>napirendi pont tárgyalásán és a</u> döntéshozatalban nem vehet részt a KHB azon tagja, akinél a jelen szabályzat 7. § (5) bekezdésében meghatározott kizáró ok áll fenn. A kizárási okot a tag köteles bejelenteni a bizottság elnökének. A pályázó is indítványozhatja ügyében a KHB tagjának kizárását. Ilyenkor a kizárásról a KHB dönt.</p> <p>(4) A KHB döntéseit személyi kérdésekben titkos szavazással hozza meg, <u>szavazategyenlőség esetén a javaslat elutasítottnak tekintendő.</u></p>
<p>8)</p>	<p><i>A habilitációra bocsátás</i> 53. §</p> <p>(1) A KHB ülésén a habilitációs pályázatot a KHB-nak az adott tudományterülettel foglalkozó tagja vagy a KHB elnöke által felkért, tudományos minősítéssel rendelkező külső szakértő ismerteti, s egyben javaslatot tesz a habilitációra bocsátásra, a pályázat kiegészítésére vagy a kérelem elutasítására. Ha javaslatában a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tehet a szakmai bíráló bizottság elnökére és tagjaira is. A habilitációs pályázat ismertetésére a KHB elnöke az ülésre szóló meghívással egyidejűleg kéri fel a bizottság tagját vagy a külső szakértőt.</p> <p>(2) A KHB elnöke írásban kéri fel a SZBB elnökét és tagjait a szakmai bírálat elkészítésére.</p>	<p><i>A habilitációra bocsátás</i> 53. § <u>ad 19.§</u></p> <p>(1) A <u>41. § (2) bekezdés szerinti követelmények alapján a habitusvizsgálatot a KHB számára</u> ülésén a habilitációs pályázatot a KHB-nak az adott tudományterülettel foglalkozó tagja vagy a KHB elnöke által felkért, tudományos minősítéssel rendelkező külső szakértő <u>végzi el</u> ismerteti és egyben javaslatot tesz a <u>habitusvizsgálat eredményétől függően a</u> habilitációra bocsátásra, a pályázat kiegészítésére vagy a kérelem elutasítására. Ha javaslatában a <u>habilitációra bocsátás</u> eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tehet a szakmai bíráló bizottság elnökére és tagjaira is. A habilitációs pályázat ismertetésére a KHB elnöke az ülésre szóló meghívással egyidejűleg kéri fel a bizottság tagját vagy a külső szakértőt.</p> <p>(2) A KHB elnöke <u>a pályázatnak a KHB-hoz érkezését követő 8 napon belül írásban kéri fel az (1) bekezdés szerinti javaslat elkészítésére a bizottság tagját vagy külső szakértőt, aki azt legkésőbb a KHB ülését megelőző 5 nappal írásban eljuttatja a KHB titkárához a SZBB elnökét és tagjait a szakmai bírálat elkészítésére.</u></p>
<p>9)</p>	<p><i>A nyilvános előadások kitűzése</i> 54. §</p> <p>(1) A KHB elnöke a SZBB szakmai értékelésének kézhez vétele után 15 munkanapon belüli időpontra összehívja a KHB ülését. A KHB ülésére meg kell hívni a SZBB elnökét is, amennyiben az SzBB elnöke vagy a pályázó azt indítványozza, vagy a KHB egyébként szükségesnek tartja. (2) A KHB ülésén az SZBB elnöke vagy a KHB titkára</p>	<p><i>A nyilvános előadások kitűzése</i> 54. §</p> <p>(1) A KHB elnöke a SZBB szakmai értékelésének kézhez vétele után 15 munkanapon belüli időpontra összehívja a KHB ülését. A KHB <u>46.§ (2) bekezdése szerinti</u> ülésére meg kell hívni az SZBB elnökét is, amennyiben az SzZBB elnöke vagy a pályázó azt</p>



	ismerteti a SZBB állásfoglalását, a szakmai bírálatokat és a nyilvános előadások időpontjára és témáira tett javaslatokat.	indítványozza, vagy a KHB <b>elnöke azt</b> egyébként szükségesnek tartja. (2) A KHB ülésén <b>a KHB titkára, vagy részvétele esetén az SZBB elnöke vagy a KHB titkára</b> ismerteti az SZBB <b>értékelését</b> állásfoglalását, a szakmai bírálatokat <b>véleményeket</b> és a nyilvános előadások időpontjára és témáira tett javaslatokat.
10)	<p><i>Javaslat a habilitált cím odaítélésére</i></p> <p>55. §</p> <p>(1) A habilitált cím odaítéléséről döntő KHB ülésre, amennyiben a SzBB elnöke vagy a pályázó azt indítványozza, vagy a KHB elnöke egyébként szükségesnek tartja, meg kell hívni a SZBB elnökét, aki szóban is előadhatja és kiegészítheti a SZBB állásfoglalását.</p> <p>(2) A habilitált cím odaítélésénél a SzBB értékelésének ismertetése és a KHB előadás(ok)on részt vett tagjának (tagjainak) beszámolója után a KHB tagjai szavazólapon 0-5 pont közötti pontozással értékelik azt, hogy a pályázó mennyiben felel meg a habilitáció feltételeinek.</p>	<p><i>Javaslat a habilitált cím odaítélésére</i></p> <p>55. §</p> <p>(1) A habilitált cím odaítéléséről döntő KHB ülésre amennyiben a SzBB elnöke vagy a pályázó azt indítványozza, vagy a KHB elnöke egyébként szükségesnek tartja, meg kell hívni az SZBB elnökét is, aki szóban is előadhatja és kiegészítheti a SZBB állásfoglalását. <b>ha</b> <b><u>a) az SZBB elnöke vagy a pályázó azt indítványozza,</u></b> <b><u>b) a pályázó az 50. § (3) bekezdése értelmében szóbeli meghallgatását kérte, vagy</u></b> <b><u>c) a KHB elnöke azt egyébként szükségesnek tartja.</u></b></p> <p>(2) A habilitált cím odaítélésénél a SzBB értékelésének ismertetése és a KHB előadás(ok)on részt vett tagjának (tagjainak) beszámolója után a KHB tagjai szavazólapon 0-5 pont közötti pontozással értékelik azt, hogy a pályázó mennyiben felel meg a habilitáció feltételeinek.</p>
11)	<p>AZ ELTE ÁJTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE</p> <p>56. §</p> <p>Az elkészült szakmai értékeléseket a hivatalos bírálók legkésőbb a jelen szabályzatban megállapított határidő lejártát követő 3 napon belül megküldik a SZBB elnökének. A bíráló egy ízben kérheti a határidő meghosszabbítását legfeljebb 15 nappal, ha ez nem eredményezi a szakmai bírálatra előírt három hónapos határidő meghosszabbodását.</p>	<p>AZ ELTE ÁJTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE</p> <p>56. §</p> <p>A <b><u>41. § (2) bekezdés szerinti követelmények alapján elkészített vélemény</u></b> az elkészült szakmai értékeléseket a hivatalos bírálók <b><u>a 23.§-ban meghatározott határidőn belül</u></b> legkésőbb a jelen szabályzatban megállapított határidő lejártát követő 3 napon belül megküldik az SZBB elnökének <b><u>és a KHB titkárának</u></b>. A bíráló egy ízben kérheti <b><u>a KHB elnökétől</u></b> a határidő meghosszabbítását legfeljebb 15 nappal, ha ez nem eredményezi <b><u>a 25.§ (1) bekezdés szerinti</u></b> szakmai bírálatra előírt három hónapos határidő meghosszabbodását <b>meghosszabbítását</b>.</p>

<p>12)</p>	<p>57. §  (1) A SZBB a habilitációs eljárás folytatására vonatkozó állásfoglalását a bírálatok beérkezését követően alakítja ki. Amennyiben a vélemények eltérnek, a SzBB valamely tagja indítványozza, vagy az elnök egyébként szükségesnek tartja, az SzBB ülését össze kell hívni. A SZBB ülését az elnök hívja össze. A SZBB akkor határozatképes, ha elnöke, mindkét hivatalos bíráló és további egy tag jelen van.  (2) A SZBB üléseiről szóló jegyzőkönyvet az elnök által felkért tag vezeti. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a SZBB minden tagjának álláspontját.  (3) Az ülésre a SZBB elnöke meghívja a pályázót, aki előtt ismertetni kell a szakmai bírálókat, és át kell adni számára egy-egy példányt. A pályázó kérdéseket tehet fel a bírálóknak és a SZBB elnökének, továbbá észrevételeket tehet a bírálókatra.</p>	<p>57. §  (1) Az SZBB a habilitációs <u>tézisekre és a habilitációs értekezésre</u> eljárás—folytatására vonatkozó állásfoglalását <u>értékelését</u> a <u>bírálókatok véleményének</u> beérkezését követően <u>tartott ülésén</u> alakítja ki <u>a 41. § (2) bekezdés szerinti követelmények alapján</u>. Amennyiben—a vélemények eltérnek, a SzBB valamely tagja indítványozza, vagy az elnök egyébként szükségesnek tartja, az SzBB ülését össze kell hívni. A SZBB ülését az elnök hívja össze. Az SZBB akkor határozatképes, ha elnöke, mindkét hivatalos bíráló és további <u>legalább</u> egy tag, <u>tudományágváltás esetén további legalább két tag</u> jelen van.  (2) Az SZBB üléseiről szóló jegyzőkönyvet <u>a KHB titkára</u> az elnök által felkért tag vezeti. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell az SZBB minden tagjának álláspontját.  (3) <u>Ha</u>  <u>a) a vélemények eltérnek,</u>  <u>b) az SZBB valamely tagja indítványozza, vagy</u>  <u>c) az elnök egyébként szükségesnek tartja,</u>  az <u>SZBB</u> ülésére a SZBB elnöke meghívja <u>meg kell hívni</u> a pályázót, aki előtt ismertetni kell a szakmai <u>véleményeket</u> bírálókat, és át kell adni számára egy-egy példányt. A pályázó kérdéseket tehet fel a bírálóknak és az SZBB elnökének, továbbá észrevételeket tehet a <u>véleményekre</u> bírálókatra.</p>
<p>13)</p>	<p>58. §  (1) Ha a SZBB a habilitációs eljárás folytatását indítványozza, írásbeli állásfoglalásában javaslatot tesz a nyilvános előadások időpontjaira és témáira. A SZBB állásfoglalásához csatolni kell az egyes tagok által írt véleményeket. Az állásfoglalást az SZBB minden tagjának alá kell írni.  (2) A SZBB elnöke a SZBB állásfoglalását és mellékelt szakmai bírálókat – a pályázati anyaggal együtt – KHB elnökének küldi meg, legkésőbb a szakmai bíráló elkészítésére nyitva álló határidő lejártát követő nyolc napon belül.  (3) Az állásfoglalásról annak KHB-hoz érkezését követően a titkár – az állásfoglalás egy példányának átadásával vagy megküldésével – tájékoztatja a pályázót.  (4) A SZBB állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye. A SZBB jogszabályba vagy a jelen szabályzatba ütköző</p>	<p>58. §  (1) Ha az SZBB a habilitációs eljárás folytatását indítványozza, írásbeli állásfoglalásában <u>értékelésében</u> javaslatot tesz a nyilvános előadások időpontjaira és témáira. A SZBB állásfoglalásához esatolni kell az egyes tagok által írt véleményeket. Az állásfoglalást <u>értékelést</u> az SZBB minden <u>jelen lévő</u> tagjának alá kell írni.  (2) Az SZBB elnöke a SZBB állásfoglalását és mellékelt szakmai bírálókat – a pályázati anyaggal együtt – <u>az értékelést a KHB titkárának a 25.§ (1) bekezdés szerinti határidőben küldi meg.</u> elnökének küldi meg, legkésőbb a szakmai bíráló elkészítésére nyitva álló határidő lejártát követő nyolc napon belül.  (3) Az állásfoglalásról <u>értékelésről</u> annak KHB-hoz érkezését követően a titkár – az állásfoglalás egy példányának átadásával vagy <u>az értékelés és a</u></p>

	<p>működését a habilitációs eljárás lezárásáról szóló KHB döntés elleni fellebbezésben lehet megtámadni.</p>	<p><b><u>bírálok véleményének</u></b> megküldésével – tájékoztatja a pályázót.  (4) <b><u>Az SZBB állásfoglalása értékelése</u></b> ellen külön fellebbezésnek nincs helye. A SZBB jogszabályba vagy a jelen szabályzatba ütköző <b><u>eljárását működését</u></b> a habilitációs eljárás lezárásáról szóló KHB döntés elleni fellebbezésben lehet megtámadni.</p>
<p><b>14)</b></p>	<p>59. §  (1) A SZBB elnöke és legalább három tagja részt vesz a nyilvános habilitációs és tudományos előadáson. A tudományos előadás a habilitációs előadással egy napon – azt nem megelőzve – is megtartható. A tudományos előadást követő vitát a SZBB elnöke vezeti. A vitában a SZBB tagjai és az előadáson részt vevők kérdéseket intézhetnek a pályázóhoz.  (2) A vita lezárását követően a SZBB titkos szavazáson pontozással (1-2-3-4-5) külön-külön értékeli a pályázó tudományos, illetve tantermi előadását, valamint idegen nyelvi teljesítményét. Az értékelésnek mindhárom minősítés esetén el kell érnie a jelenlévők által adható maximális pontszám kétharmadát.  (3) A tudományos előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok a SZBB tagjaival azonos módon értékelik a pályázó tudományos előadását. Pontszámaik átlagai az összesítésnél egész számra kerekítve egy szavazatnak minősülnek. A habilitációs előadást az azon részt vevő hallgatók ugyanilyen módon értékelik, pontszámaik átlagát az összesítésnél egész számra kerekítve egy szavazatként kell figyelembe venni. A szavazatok összesítésében a SzBB elnökének kérésére a KHB titkára közreműködik.  (4) A SZBB nyilvános előadásokról szóló írásos értékelését jelen szabályzat 3. sz. függeléke szerinti „Habilitációs eljárási jegyzőkönyv” c. formanyomtatványra kell rávezetni és minden tagnak alá kell írnia vagy az SZBB elnökének döntése alapján az értékelés külön íven is megszövegeezhető, a jegyzőkönyvet azonban – az előadás címének és időpontjának feltüntetésével – ebben az esetben is alá kell írni.</p>	<p>59. §  (1) <b><u>Az</u></b> SZBB elnöke és legalább három tagja részt vesz a nyilvános habilitációs és tudományos előadáson. A tudományos előadás a habilitációs <b><u>tantermi</u></b> előadást <b><u>követően</u></b> tartható <b><u>meg.</u></b> A tudományos előadást követő vitát <b><u>az</u></b> SZBB elnöke vezeti. A vitában <b><u>az</u></b> SZBB tagjai és az előadáson részt vevők kérdéseket intézhetnek a pályázóhoz.  (2) A vita lezárását követően <b><u>az</u></b> SZBB titkos szavazáson pontozással (1-2-3-4-5) külön-külön értékeli a pályázó tudományos, illetve tantermi előadását, valamint idegen nyelvi teljesítményét. Az értékelésnek <b><u>SZBB akkor ad támogató értékelést, ha a szavazás eredménye</u></b> mindhárom minősítés esetén eléri <b><u>kell érnie</u></b> a jelenlévők által adható maximális pontszám kétharmadát. <b><u>A szavazás szabályszerűségéről a KHB titkára gondoskodik.</u></b>  (3) A tudományos előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok a SZBB tagjaival azonos módon értékelik a pályázó tudományos előadását, <b><u>valamint az idegen nyelvű összefoglalót.</u></b> Pontszámaik átlagai az összesítésnél egész számra kerekítve <b><u>a (2) bekezdés szerinti szavazás során</u></b> egy szavazatnak minősülnek. A habilitációs előadást az azon részt vevő hallgatók ugyanilyen módon értékelik, pontszámaik átlagát az összesítésnél egész számra kerekítve egy szavazatként kell figyelembe venni. A szavazatok összesítésében <del>a SzBB elnökének kérésére a KHB titkára közreműködik.</del>  (4) <b><u>Az</u></b> SZBB nyilvános előadásokról szóló írásos értékelését jelen szabályzat 3. sz. függeléke szerinti „Habilitációs eljárási jegyzőkönyvre e-formanyomtatványra <b><u>kell – az előadás címének és időpontjának feltüntetésével –</u></b> rávezetni és <b><u>azt</u></b> minden tagnak alá kell írnia. <del>vagy az SZBB elnökének döntése alapján az értékelés külön íven is megszövegeezhető, a jegyzőkönyvet azonban az előadás címének és időpontjának feltüntetésével – ebben az esetben is alá kell írni.</del></p>

<p>(5) A SzBB előadásokról szóló értékelését, továbbá értékelését a SZBB elnöke – rövid indokolással – a pályázó és a hallgatóság jelenlétében zárt ülést követően kihirdeti.</p>	<p>(5) <u>A szavazás eredményét és az SzZBB</u> előadásokról szóló <u>írásbeli</u> értékelését, továbbá értékelését az SZBB elnöke – rövid indokolással – a pályázó és a hallgatóság jelenlétében zárt ülést követően kihirdeti.</p>
---	--

Budapest, 2023. november 28.

Dr. Sonnevend Pál s.k.  
dékán