

Az ELTE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási terve 2025 – 2030¹

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem (ELTE) Doktori Tanácsa
az Egyetemi Doktori Szabályzat 6. § r) pontjában és a 21. § (1) bekezdésében szabályozott
hatáskörében,
az Állam- és Jogtudományi, Politikatudományi Tudományági Doktori Tanács (a továbbiakban:
TDT) iránymutatásának figyelembe vételével,
**az Európai Felsőoktatási Térség Minőségbiztosításnak Standardjai és Irányelvei (ESG
2015)**
az ELTE Szenátusa által 2021. szeptember 29-én elfogadott Egyetemi Minőségfejlesztési
Program 2021-2024 (A Szenátus CLXXV/2021. (IX. 29.) Szen. sz. határozata²,
az ELTE Minőségügy Kézikönyve (Szenátus CCXXIV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozata)
alapján
– figyelemmel a Programban kinyilvánított alapértékekre, valamint
az Országos Doktori Tanácsnak a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításáról
közzétett ajánlásában felsorolt elvekre (szakmai kontroll, nyilvánosság, visszacsatolás, egyéni
felelősség, dokumentálás) –
az ELTE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola 2025-2030 közötti időszakra vonatkozó
minőségbiztosítási tervét az alábbiakban hagyja jóvá:

1. A működés és a minőségbiztosítási terv normatív alapjai

Az ELTE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: Doktori Iskola) működése és
minőségbiztosítási terve – az ELTE Minőségfejlesztési Programjában meghatározott törvényesség
elvének megfelelően – a nemzeti felsőoktatási törvényről szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) és
a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.)
Korm. rendelet alapján, az ELTE Szenátusának CLXXV/2021. (IX. 29.) Szen. sz. határozatával
elfogadott, az ELTE SZMSZ II. kötet, Hallgatói Követelményrendszer 6. mellékletét képező
Egyetemi Doktori Szabályzat, ezen belül a Kari Doktori Szabályzat és a Doktori Iskola Szervezeti
és Működési Szabályzatában rögzített, a doktori képzés és fokozatszerzés minőségét garantáló
szabályokon alapul. Ezekről a szabályokról eltérni nem lehet, maradéktalan betartásukat az
Egyetemi Doktori Tanács folyamatosan ellenőrzi. A Doktori Iskola minőségbiztosítási elvei és
szabályzata illeszkedik az ELTE Állam- és Jogtudományi Kar minőségbiztosítási szabályzataihoz,
elveihez és célkitűzéseikhez.

ESG 1.1. Minőségpolitika

1. A minőségbiztosítás alapvető támogatást nyújt a doktori képzésben részt vevő hallgatóknak
és oktatóknak, hogy képesek legyenek reagálni a társadalomban és a felsőoktatásban
bekövetkező változásokra.

¹ Az Állam- és Jogtudományi, Politikatudományi Doktori Tanács a 49/2025. (III.18. TDT határozattal fogadta el.
Az EDT a /2025. sz. határozatával jóváhagyta.

² <https://www.elte.hu/dstore/document/7347/619f573061a2d1d32ffbee61ba7c97a545def3b59eba4.pdf>

2. Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola feladata a tudományos elitképzés: az oktatói és kutatói utánpótlás biztosítása az iskola kutatási területein. Célunk olyan, önálló kutatásra és korszerű felsőoktatásra alkalmas szakemberek kibocsátása, akik rendszerszinten ismerik a tudományág összefüggéseit, saját területükön színvonalas kutatásokat végeznek, eredményeiket nemzetközi szinten publikálják. Képesek kutatási projektek irányítására, naprakész ismeretek átadására, tudományos eredmények elérésére és alkalmazására és a jogi gondolkodás és érvelés képességének fejlesztésére.
3. A minőségbiztosítás a képzés és fokozatszerzési eljárás minden szakaszára (témahirdetés, felvétel, képzés monitorozása, doktori eljárás lefolytatása, fokozatot szerzett hallgatók követése) kiterjed.
4. A minőségbiztosítási rendszer kiemelten figyel az alábbi elvek biztosítására:
 - a) Szakmai kontroll elve. A doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai–tudományos közvélemény kontrollját.
 - b) Tudományetikai követelmények figyelembevételének elve. A minőségbiztosítási rendszer kialakítása és működtetése során érvényesíteni kell a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexének rendelkezéseit és Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.
 - c) Nyilvánosság elve. A minőségbiztosítási rendszer főbb fázisai a szakmai és tudományos közvélemény számára széles körűen nyilvánosak legyenek.
 - d) Visszacsatolás elve. A doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők, törzstagok és a doktori iskola tanácsának tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról, és legyen lehetőségük a tapasztalataik visszacsatolására.
 - e) Egyéni felelősség érvényesítésének elve. A tudományos iskolák kialakítása és működtetése csapatmunka, mely akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában.
 - f) Folyamatok dokumentálásának elve. A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. A dokumentáció ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészen belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.

ESG 1.2. A képzési program kialakítása és jóváhagyása

5. A Doktori Iskola fontos feladatának tekinti a képzési programok, kutatási témák és kurzusok folyamatos megújítását, az állam- és jogtudomány kiemelten fontos területeihez kapcsolódó új kutatási témák megjelenítését.
6. A képzésfejlesztés fontos feladata az állam- és jogtudomány területén folytatott magas színvonalú doktori képzés mellett más tudományterületek módszereinek alkalmazása, az interdiszciplináris megközelítés támogatása.

7. Erősítjük a doktori képzés nemzetközi kapcsolatrendszerét és a képzésben résztvevő PhD hallgatók külföldi képzésekben való részvételét, valamint az általuk elért eredmények nemzetközi megjelenését.
8. A doktori képzés kurzusait – tanulmányi és kutatási modulra osztva – a Doktori Iskola két doktori programjának (jogtudományi, kriminológia) képzési tervei határozzák meg.
9. A képzési terv összeállítása, módosítása a Doktori Iskola Tanácsának kezdeményezésére indul. A képzési tervet az Állam- és Jogtudományi, Politikatudományi Doktori Tanács (a továbbiakban: TDT) értékeli, majd az Egyetemi Doktori Tanács – egyetértése esetén – az ELTE Szenátusa elé terjeszti elfogadásra.
10. A képzési terv és a Doktori Iskola oktatóinak neve, kutatási témái nyilvánosan elérhetők a www.doktori.hu adatbázisban. A Doktori Iskola minden szemeszterben közzéteszi a félév tanrendjét, és a hallgatók ennek alapján vehetik fel a tárgyakat a NEPTUN rendszerben, és az értékelés is itt történik.
11. A kurzusvezető feladata az általa oktatott tárgyak tartalmának állandó aktualizálása.
12. A képzési terv és az oktatói kar folyamatos monitorozása és a szükséges módosítások, korrekciók kezdeményezése elsősorban a DI vezetőjének a feladata, de a DI bármely oktatója és hallgatója tehet javaslatot a módosításra.

ESG 1.3. Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

13. Az állam- és jogtudományi kutatások – a tudományág sajátosságai miatt – alapvetően egyéni kutatómunkára épülnek, illetőleg a kutatási együttműködésekben is általában jól körülhatárolható az egyes résztvevők egyéni kutatási területe. Ezért a Doktori Iskola kiemelt fontosságúnak tartja, hogy a doktoranduszok – témavezetővel egyeztetett – tanulmányi terve az első képzési ciklusban félévekre lebontva részletes kutatási tervet is tartalmazzon. A képzés második ciklusára vonatkozó képzési terv a komplex vizsga kutatási dokumentációjának a része.
14. A kredittel elismerhető tanulmányi és kutatási teljesítményt a hallgatók a NEPTUN rendszerben veszik fel, és a témavezető vagy a kurzusfelelős a NEPTUN rendszerben igazolja a teljesítést.
15. A képzési programmal, a tanrenddel és a hallgatók tanulmányi előmenetelével kapcsolatban a Doktori Iskola szemeszterenként adatokat gyűjt a NEPTUN rendszerből, ezeket értékeli, és szemeszterenként legalább egyszer konzultál a Doktorandusz Önkormányzat képviselőivel.
16. A doktori képzés során – előzetes képzési és kutatási terv alapján – a TDT engedélyezi a külföldi egyetemen folytatandó részképzést, és ismeri el – kreditbeszámítással – az ott teljesített tanulmányokat és kutatómunkát.
17. A Doktori Iskola célja, hogy az állami ösztöndíjas hallgatók legalább egy szemeszterben külföldi részképzésen vegyenek részt. A részképzésen túl a Doktori Iskola co-tutelle megállapodás megkötését is vállalja meghatározott doktoranduszok kettős doktori fokozatának (double degree) megszerzése érdekében.
18. Az egyéni kutatómunkát segíti elő a bírói gyakorlat megismertetésével és a jogalkalmazás során felmerülő elméleti problémák feldolgozásával az az együttműködési program, melyet a Kúria kezdeményezett 2014-ben a jogtudományi doktori iskolákkal. A Doktori Iskola érdekelt a gyakornoki program eredményes működésében. A TDT kiemelten figyeli a

gyakornoki program teljesítését, és a Kúria értékelése alapján személyre szólóan értékeli a doktoranduszok gyakornoki működését.

19. A Doktori Iskolában – a tanulmányi és kutatási követelmények teljesítésén túl – az abszolutórium kiállításának a feltétele, hogy a doktorandusz a kutatási témájából legalább öt, minimum egy-egy szerzői ív terjedelmű, nyomtatott vagy elektronikus publikációt megjelentetett. Publikációként csak olyan közlemény vehető figyelembe, amely az MTMT adatbázisában megtalálható.
20. Az oktatói kompetenciák megalapozásához a nappali tagozatos hallgatóknak kötelező a Pedagógiai és Pszichológia Karon meghirdetett egy féléves Oktatói kompetenciák és feladatok a felsőoktatásban c. kurzus elvégzése.

ESG 1.4. A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése, a fokozat odaítélése

Felvétel a Doktori Iskolába

21. A Doktori Iskolába való jelentkezés feltétele, hogy a jelölt főszabályként legalább cum laude/ jórendű minősítésű diplomával rendelkezzen, és egy, a Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatában felsorolt világnyelvből szerzett legalább középfokú (B2 komplex, korábban középfokú C típusú) államilag elismert nyelvvizsgát vagy azzal egyenértékű nyelvtudást igazoljon. A jelentkező rite minősítésű diplomával csak akkor vehető fel, ha nemzetközi szakmai versenyen vagy az Országos Tudományos Diákköri Konferencia Állam- és Jogtudományi Szekciójában I-III. helyezést ért el, vagy a jelentkezést megelőző publikációs tevékenysége igazolja a tudományos munkára való képességét.
22. A felvételi eljárásban a TDT által kijelölt háromtagú felvételi bizottság – melynek tagjai a Doktori Iskola Tanácsának két tagja, valamint a kari DÖK képviselője – vizsgálja a jelölt kutatási tervét, annak megvalósíthatóságát, valamint azokat a feltételeket, amelyek a kutatóhelyen szükségesek a kutatási program teljesítéséhez. A felvételre csak akkor kerülhet sor, ha a kutatóhelyként működő tanszék(ek) tudja(k) biztosítani mind a megfelelő témavezetést, mind pedig a fokozatszerzés során szükséges szakmai segítséget és kutatóhelyi ellenőrzést.
23. A felvételtől a Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatában előírt pontrendszer alkalmazásával a TDT dönt. A pontrendszer előnyben részesíti azokat a hallgatókat, akik korábbi tudományos diákköri munkájukkal kiemelkedő eredményeket értek el (nemzetközi tanulmányi, perbeszéd stb. versenyeken, OTDK-n elért helyezések), más tudományos programokban részt vettek, szakkollégiumi tevékenységet folytattak, konferencia előadásaik voltak, külföldi részképzésben sikeres tanulmányokat folytattak, hallgatói közösségi tevékenységet végeztek, továbbá kiemelkedő idegennyelvi ismeretekkel rendelkeznek.
24. Az egyéni képzésre való felvételnél feltétel, hogy a jelölt korábban már elismert folyóiratokban publikált tanulmányaival bizonyítsa a képzésre való alkalmasságát, és diplomáját legalább a képzést megelőzően három évvel szerezte.
25. Egyéni felkészülőként felvételre csak akkor kerülhet sor, ha a kutatási téma területeért felelős tanszék megvizsgálta a jelölt tudományos habitusát, és az írásbeli habitusvizsgálat eredményét megismerve a TDT engedélyezi a képzésbe komplex vizsgával belépést.

26. Előzetes tanulmányok beszámítása a doktori képzésbe a TDT engedélyével, a Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatában előírtak szerint történik.

Komplex vizsga

27. A komplex vizsga a doktori tanulmányok első ciklusát lezáró értékelő, és a doktorandusz további kutatásait meghatározó, kiemelkedő jelentőségű számonkérés. A komplex vizsga feltételeit az Egyetemi Doktori Szabályzat, a kari szabályzatok, a Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzata és a képzési terv tartalmazza. Komplex vizsgára csak az a hallgató bocsátható, aki a képzési és kutatási szakaszban legalább 100 kreditet megszerzett, és a kreditek eloszlása a képzési formájának megfelelően a szabályzatokban rögzítetteknek megfelel.
28. A komplex vizsgára bocsátást a TDT engedélyezi. A TDT jelöli ki a komplex vizsgabizottságokat, a vizsgabizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik, elnöke kizárólag az Egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, kutatóprofesszora vagy habilitált egyetemi docense lehet, legalább egy tag pedig nem állhat az Egyetemmel jogviszonyban.
29. A képzés második ciklusára vonatkozó kutatási terv a komplex vizsga kutatási dokumentációjának a része. A kutatási dokumentációba tartozik egy min. 60.000 karakteres résztanulmány is a doktorandusz kutatási témájából, ami a hallgató tudományos munkára való alkalmasságát tartalmilag is képes mérni, és egyúttal előtanulmány a doktori értekezéshez is. A kutatási dokumentáció írásbeli értékelése magában foglalja a kutatási terv értékelését is, összevetve az első négy félév kutatási beszámolójában szereplő eredményekkel, és ennek alapján véleményezi a terv megvalósíthatóságát a képzés második ciklusában. A komplex vizsgán a hallgatónak szóban is ismertetnie kell a kutatási tervét és erre a vizsgabizottság minden tagja észrevételt tehet.

PhD fokozatszerzés publikációs követelményei

30. Az abszolutórium kiállításának a feltétele, hogy a doktorandusz legalább öt, minimum egy-egy szerzői ív terjedelmű, nyomtatott vagy elektronikus publikációt megjelentessen. A doktori eljárás feltételei ezt azzal egészítik ki, hogy az eljárás megindítása akkor kérelmezhető, ha a pályázó rendelkezik legalább öt, az adott a szakterület által rangosnak tartott, lektorált tudományos folyóiratban, tanulmánykötetben megjelent, külföldi megjelenés esetén közlésre már elfogadott tanulmánnyal, amelyek közül legalább három az értekezés témakörébe tartozó témát dolgoz fel. Ebben az esetben is feltétel, hogy a megjelent közlemények adatai szerepeljenek az MTMT adatbázisában.
31. A doktori értekezést DOI azonosítóval kell ellátni, melyet az értekezés akkor kaphat meg, ha a felhasznált irodalomban azok a tételek, amelyek rendelkeznek DOI azonosítóval, maradéktalanul feltüntetésre kerültek.
32. A 2016 előtti képzési rendben (a továbbiakban: régi képzési rend) végzetek esetén a doktori eljárásban a doktori értekezést a szigorlati és a bíráló bizottság tagjai (az új képzési rend szerint csak bíráló bizottság van) kapják meg elektronikus formában, az értekezés nyomtatott változata pedig az eljárás egész időtartama alatt megtekinthető a Doktori Iskola adminisztrációjának irodájában. (Kérésre a bizottságok tagjainak nyomtatott változatban is

megküldjük az értekezést.) A téziseket a nyilvános vita meghirdetésekor közzétesszük a www.doktori.hu honlapon.

33. Az értekezés nyilvánosságát biztosítja, de egyúttal a doktorjelölt szerzői jogait is védi, hogy az értekezést a doktori eljárás megindításakor fel kell tölteni az ELTE Digitális Tudástárba (EDIT). Ez egyúttal biztosíték arra is, hogy az értekezés a doktori eljárás során már nem változtatható meg. A doktori értekezés nyilvánossá tételét – a sikeres fokozatszerzést követően – az Egyetemi Könyvtár biztosítja, részben a nyomtatott példány megőrzésével és a könyvtári olvasás lehetőségével, részben oly módon, hogy nyilvánosan olvashatóvá teszi az értekezés EDIT-be feltöltött szövegét, és egyúttal megteremti az MTMT-vel való adatkapcsolatot.

Fokozatszerzési eljárás

34. A fokozatszerzési eljárás első biztosítéka, hogy a Doktori Iskolában – még a régi képzési rend alapján is – főszabályként kész értekezéssel kezdeményezhető a doktori eljárás. Egészen kivételes indokokra (pl. doktorjelölti ösztöndíj, támogatás elnyerése) tekintettel előfordult, hogy a TDT csak a doktori tézisek alapján engedélyezte a doktori eljárás megindítását. (Utoljára az ÚNKP keretében elnyerhető doktorjelölti ösztöndíjra tekintettel volt ilyen, és csak ezért fordulhat elő a jövőben is a régi képzés szerint fokozatszerzési eljárást indítók esetében.) Az új képzési rendben erre nincs lehetőség, így a fokozatszerzési eljárás az elkészült és a kutatóhelyi vitán az eljárás megindítására alkalmas minőségűnek ítélt értekezéssel kezdeményezhető.
35. A kutatóhelyi vitára minden esetben meg kell hívni a Kar valamennyi oktatóját, a többi jogi kar társtanszékének és a jogtudományi (kriminológiai) kutatással foglalkozó kutatóintézeteknek a képviselőit. A kutatóhelyi vitán résztvevőknek nyilatkozniuk kell, hogy a pályázó és az értekezés alkalmas a doktori eljárásra bocsátásra. A kutatóhelyi vitán elhangzott észrevételeket és a nyilatkozatokat jegyzőkönyv rögzíti.
36. A kutatáshoz szükséges idegen nyelvi kompetenciák ellenőrzése elsősorban a témavezető feladata, de a kutatóhelyi vitának nyilatkozni kell arról, hogy az értekezés feldolgozta-e a témában releváns idegen nyelvű szakirodalmat. A nyilvános védésen a jelöltnek az általa választott idegen nyelven röviden össze kell foglalnia a kutatási eredményeit, és a bizottság által a választott idegen nyelven feltett szakmai kérdésekre ezen az idegen nyelven kell válaszolnia.
37. A doktori eljárásban közreműködő testületek összetételét, az intézményi belső tagok és a külső közreműködők arányát (legalább 1/3 külső tag), valamint az összeférhetlenségi szabályokat – a jogszabályok alapján – az Egyetemi Doktori Szabályzat és a Kari Doktori Szabályzat részletesen előírja. E szabályoktól semmilyen indokkal nem lehet eltérni.
38. A nyilvános vitára ugyanaz a szakmai kör kap meghívást, akik a kutatóhelyi vitára, de a vita nyilvánosságára tekintettel azon bárki részt vehet. A vitát a www.doktori.hu honlapon kívül a Doktori Iskola honlapján is meg kell hirdetni.
39. A fokozat odaítélésére a bíráló bizottság tagjai titkos szavazással tesznek javaslatot, de a szavazás pontszámokban kifejezett eredményét a nyilvános vitán ki kell hirdetni, és a szavazás eredményét nyilvánosan meg kell indokolni.
40. A komplex vizsga (régiben: doktori szigorlat) és a nyilvános vita törvényes és szakszerű lefolytatását a TDT ellenőrzi, és csak a jogszabályokban, szabályzatokban előírtak

szerint lefolytatott eljárás és pozitív bíráló bizottsági javaslat alapján tesz javaslatot az EDT-nek a doktori fokozat odaítélésére.

41. Az EDT a doktori fokozatról szóló döntése előtt – a benyújtott dokumentumok alapján – ugyancsak meggyőződik a doktori eljárás szabályos lefolytatásáról, és a TDT javaslat megalapozottságáról.

ESG 1.5. Oktatók

42. A doktori iskolában témakiírói jogosultságot csak az kaphat, akinek a tudományos habitusát a TDT megvizsgálta és engedélyezte számára kutatási területbe tartozó téma/témák kiírását. A témakiírói jogosultság engedélyezésénél figyelembe kell venni a kutatási tapasztalatot, tudományos publikációkat, oktatói tevékenységet. Az oktatóknak PhD fokozattal kell rendelkezniük.
43. Csak olyan téma kiírása engedélyezhető, amelynél reális esély van, hogy a jogszabályban előírt négyéves határidőn belül értékelhető disszertáció születik. Amennyiben öt évig egy témában nem jelentkeztek a témakiíróhoz, a Doktori Iskola javasolja új témák megjelölését számára.
44. A témakiírások lehetőséget biztosítanak arra, hogy a konkrét disszertációk megírása során a kutatási eredmények függvényében a doktoranduszok a témát szűkítsék, bővítsék, pontosítsák.
45. Konkrét hallgató témavezetésének vállalásához és a témavezető-váltáshoz szükséges a kutatóhely vezetőjének egyetértése is.
46. A TDT a doktorandusz és a témavezetőjének együttes kérelmére engedélyezheti társ- vagy külsős témavezető kijelölését is, ha az a kutatási téma szempontjából indokolt. A társ- vagy külsős témavezető csak akkor jelölhető ki, ha egyébként megfelel a TDT-nek az oktatókkal szemben támasztott követelményeinek. Kettős témavezetés esetén felelős témavezetőként az Egyetemmel munkavégzésre irányuló jogviszonyban lévő témavezetőt kell megjelölni.
47. Különleges többlet-szakértelmet igénylő kutatási téma esetén a TDT külsős konzulenszt is felkérhet, aki a témavezető(k) mellett speciális szakértelmével segítséget nyújt a kutatáshoz és a doktori értekezés megírásához.
48. A témavezető köteles rendszeresen konzultálni a hallgatóval, a hallgató teljesítményét rendszeresen értékelni, és az értékeléseket félévente rögzíteni az elektronikus tanulmányi rendszerben.
49. A témavezetők értékelése ötévente történik. Az értékelés a Doktori Iskola vezetőjének feladata és felelőssége. Az értékelés kiterjed a publikációs adatokra (különösen a doktoranduszokkal közös publikációkra és előadásokra), és a témavezetői eredményességre (felvett doktoranduszok száma, abszolutóriumot szerzettek száma, sikeres doktori fokozatot szerzettek száma, lemorzsolódás). Az értékelés nem alapulhat csak a számokon, vizsgálni kell azokat az okokat is, amelyek a kevésbé sikeres témavezetéshez vezethettek.
50. Nem megfelelő értékelés esetén a Doktori Iskola nem támogatja abban az évben új téma kiírását a témavezetőhöz, és nem javasolja új doktorandusz felvételét hozzá.
51. A Doktori Iskola valamennyi oktatója köteles az adatait évente validálni a www.doktori.hu adatbázisban.

ESG 1.6. Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

52. Az ELTE Állam- és Jogtudományi Kara, valamint a Doktori Iskola a doktoranduszok kutató munkájához az alábbi támogatásokat nyújtja:

- a karon működő doktori iskolák kétfévente doktorandusz konferenciát rendeznek, ahol a doktori iskolák aktív hallgatói és az öt éven belül abszolutóriumot szerzett volt hallgatók adnak elő. Az előadások írásos változatát „Jogi tanulmányok” címmel, elektronikus úton, a kari honlapon közzétett kötetekben publikáljuk;
- A Kar rendszeres publikációs lehetőséget biztosít a doktoranduszok számára az évente kétszer megjelenő THEMIS című elektronikus folyóiratban, a legkiválóbbak az ELTE LAW Journal című folyóiratban és a Kar nyomtatott periodikaiban publikálhatnak;
- a Kar, illetőleg – külső forrásból – a doktori iskola pályázati úton támogatást nyújt doktoranduszoknak szakkönyv-beszerzéshez; külföldi tanulmányút vagy konferencia szereplés kiadásaihoz;
- A Kar segítséget nyújt a kiemelkedő disszertációk könyv formájában történő publikálásához a „Jogi Kari Tudomány” című sorozatban.

ESG 1.7. Információkezelés

53. A hallgatói adatokat a GDPR szabályai szerint a NEPTUN rendszerben tartjuk nyilván.
54. A képzések eredményességére, a hallgatói elégedettségére és végzetek karrierútjára vonatkozó adatok gyűjtésében, értékelésében együttműködünk az ELTE Minőségügyi Irodájával.
55. Az alábbi adatokat gyűjtjük, és használjuk fel a kari minőségcélok, az Egyetemi Doktori Tanács minőségcéljainak meghatározásához és értékeléséhez:
- a) a felvételi eljárások adatai,
 - b) fokozatszerzési adatok,
 - c) témavezetők adatai,
 - d) publikációs adatok a MTMT alapján,
 - e) doktoranduszok nemzetközi mobilitása,
 - f) doktoranduszok konferenciárésztvétele,
 - g) saját konferenciákra vonatkozó adatok,
 - h) ÚNKP támogatást elnyertek;
 - i) Kúrai gyakornoki programban részt vettek névsora;
 - j) DI nemzetközi kapcsolataira vonatkozó adatok.

ESG 1.8. Nyilvános információk kezelése

56. A doktori iskola nyilvános adatait a doktori iskola honlapján kell közzétenni. Így különösen a hallgatói tájékoztatókat, a képzési terveket, a szabályzatokat, és a TDT, valamint a Doktori Iskola Tanácsának üléseiről készült emlékeztetőket és az üléseken hozott határozatokat.
57. A TDT és doktori iskola adminisztrációja különös gondot fordít arra, hogy a doktori.hu honlapon feltüntetett adatok naprakészek és hitelesek legyenek.

ESG 1.9 A képzés folyamatos figyelemmel kísérése és értékelése

58. A doktori képzés színvonala felett a doktori programok vezetői, a Doktori Iskola vezetője, a Doktori Iskola Tanácsa és a TDT őrökdi. A folyamatos ellenőrzést és értékelést az alábbi jogosítványok biztosítják:
- a) a TDT tesz javaslatot a Doktori Iskola törzstagjaira; fogadja el a témakiírók/témavezetők személyét és témakiírásokat; illetőleg szemeszterenként jóváhagyja a Doktori Iskolában oktatók személyét;
 - b) a doktori iskola vezetője, valamint a Doktori Iskola tanácsa tájékoztatást kérhet a témavezetőktől, a doktori programok vezetőitől és a kutatóhelyek (tanszékek) vezetőitől az egyes doktoranduszok tanulmányi tervének teljesítéséről;
 - c) a TDT elfogadja és az EDT elé terjeszti a doktori iskolák éves beszámolóját;
 - d) a TDT dönt a Doktori Iskolába való felvételtől, a külföldi részképzés engedélyezéséről és a teljesítés beszámításáról;
59. A Felvételi Bizottság évente beszámol a TDT-nek a felvételi eljárások tapasztalatairól.
60. A TDT dönt a komplex vizsgára bocsáthatóságról, a komplexvizsga-bizottságok összetételéről, a vizsgakövetelményekről; továbbá a vizsgajegyzőkönyvek és a kutatási dokumentációk írásos értékelése alapján ellenőrzi a vizsga lefolytatását.
61. A TDT évente értékeli a komplex vizsgák eredményességét.
62. A doktori iskola vezetője és a Doktori Iskola Tanácsa figyelemmel kíséri a témavezetői munkát; és értékeli azt: ellenőrzi, hogy egy témavezetőnél lehetőleg ne haladja meg a hallgatók száma a 3-at, kiemelkedő iskolateremtő személyiségek esetén a MAB követelményeiben előírt 6-ot; külön vizsgálja a lemorzsolódások okait, és ezt – ha szükséges – értékeli a témavezetővel, ill. a kutatóhely(tanszék) vezetőjével.
63. A Doktori Iskola vezetője ellenőrzi és értékeli a doktoranduszok tanulmányi tervét és ezek teljesítésének témavezetői értékelését.
64. A hallgatók publikációi nyomon követhetők a MTMT adattárban.
65. A doktori iskola évente értékeli működését, oktatási, kutatási és egyéb tudományos tevékenységéről beszámolót készít az Egyetemi Doktori Tanács számára.
66. A TDT évente meghatározza a doktori iskolák minőségpolitikai céljait, indikátorait, és azok teljesülését ellenőrzi.
67. A TDT rendszeres kapcsolatot tart a hallgatói képviseltet ellátó Doktoranduszok Országos Szövetségének kari és egyetemi tagjaival.
68. A DI adatot szolgáltat a kari és egyetemi beszámolókhöz, minőségpolitikai célok meghatározásához és értékeléséhez.